



ACTA DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

ACUDE

P R E S E N T E

AUTO. EN JALPA, ZACATECAS A DIECINUEVE DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS -----

- **VISTO** los autos para dictar resolución dentro de la denuncia con número de expediente OIC/0002/2022, formado en virtud de determinadas irregularidades detectadas y presentada por la jefa de unidad de asuntos jurídicos la L. D. Hilda Lorena Anaya Álvarez, adscrita a la Auditoría Superior Del Estado de Zacatecas, documentación que va acompañada de observaciones no solventadas, el día tres (3) de diciembre del dos mil veintiuno (2021) a las catorce (14) horas con diez (10) minutos a este Órgano Interno de Control de Jalpa en contra del Servidor Público el C. José de Jesús Medrano Gómez como presunto responsable; con fundamento en lo dispuesto en los artículos 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, 2, 4 fracción I, 6, 7 fracción I, V, VII, VIII, 9 fracción II, 10, 16, 49 fracción I, II, 75 fracción I, II, 76, 77, 100, 111, 112, 116 fracción I, II, 130, 131, 194 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; y demás relativos y aplicables al caso que nos ocupan en los siguientes términos:

----- RESULTANDOS -----

PRIMERO. - El día tres (3) de diciembre del dos mil veintiuno (2021) a las catorce (14) horas con diez (10) minutos se presentó ante este Órgano Interno de Control documentación acompañada de observaciones no solventadas por parte de la Auditoría Superior Del Estado de Zacatecas en donde asignó el número de acción **RP-19/18-006**, en la cual refiere que el Municipio de Jalpa entregó de manera extemporánea los informes contables financieros (mensuales y de avances de gestión financiera) correspondiente al ejercicio fiscal 2019, ya que de conformidad con los dispuesto en los artículos 22 segundo párrafo y 24 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado, estos deberían presentarse dentro los 30 días naturales siguientes a la conclusión del mes de que se trate y en el caso de los informes de avances de gestión financiera dentro del mes siguiente a la conclusión de cada periodo -----

SEGUNDO. - En fecha veintiséis de enero de dos mil veintidós se emitió Acuerdo de Inicio de Investigación, conducto por el cual se hizo de conocimiento al C. José de Jesús Medrano Gómez sobre la observación en cuestión resaltando el Incumpliendo a las obligaciones inherentes a su cargo, es decir, por no analizar, evaluar y aprobar y, en su caso, enviar de manera oportuna a Auditoría Superior del Estado, los informes mensual y trimestral de avance de gestión financiera sobre los resultados físicos y financieros en tiempo y forma de acuerdo al artículo 49 párrafo primero fracciones I y VII de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; artículo 60 primer párrafo, fracción III incisos e), g) e i) y 80 primer párrafo fracciones III y V de la Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas. -----

Recibido 25/07/2022
19:55 p.m.
[Firma]



TERCERO. - Se solicitó por medio de oficio número 028, con asunto solicitud de aclaraciones, en el cual se le requería los motivos y/o razones que dieron origen a los hechos presumibles de faltas administrativas por parte de su actuar como servidor público, solicitándole indicar con toda precisión y con el soporte correspondiente todo tipo de documentos que hagan constar la razón de su dicho con la documentación probatoria correspondiente a la observación no solventada por parte de la Auditoría Superior del Estado, así como lo que resulte necesario para iniciar con la investigación respectiva en relación a lo solicitado, tomando en cuenta la acreditación de sus funciones y servicios con el Ayuntamiento, entre otros. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto artículo 8, 14, 16, 108, 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 104 Bis fracción I de la Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas; 9 fracción II, 10 fracción I, 49, 90 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 y 100 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas. -----

CUARTO. - En fecha veinticinco de marzo del año en curso se realizó la recepción de un pliego de pruebas y alegatos en conjunto por los servidores públicos involucrados, a través del cual se da contestación al requerimiento formulado por esta autoridad expresando que no es posible iniciar la contabilización de pólizas en el ejercicio fiscal 2019, hasta que no se encuentre debidamente cerrado contablemente el ejercicio fiscal previo, situación que se hace ver en dicha entrega de la cuenta pública del ejercicio fiscal 2019, hecho que provocó un retraso considerable de hasta 4 meses para el inicio de la contabilización, así como la presentación y aprobación en su caso, de los informes financieros que corresponden a los diversos periodos del ejercicio fiscal 2019. Tal situación tiene su fundamento en postulados básicos de Contabilidad Gubernamental establecidos en el Manual de Contabilidad Gubernamental para el municipio de Jalpa, Zacatecas, específicamente en el 8º, denominado Devengo Contable, que a la letra dice: "Los registros contables de los entes públicos se llevarán con base acumulativa" -----

QUINTO. - Por escrito de fecha veintinueve (29) de abril del año en curso la autoridad Investigadora remite informe de presunta Responsabilidad Administrativa a la Autoridad Sustanciadora, en virtud de la falta administrativa calificada como NO GRAVE que se imputa al C. José de Jesús Medrano Gómez a partir de lo estatuido en los artículos 123, fracción IV y 124, fracción V, 125, 126, 127, 128 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, solicitando a esta Autoridad sustanciadora tener por admitido el respectivo Informe, así mismo, dar inicio con el procedimiento de responsabilidad administrativa correspondiente, con fundamento en el artículo 112 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; por lo tanto se tramito el desahogo de las audiencias iniciales y comparecencias de los servidores públicos involucrados para la determinación de RESPONSABILIDAD y la debida resolución de la denuncia con número de expediente OIC/0002/2022. -----

SEXTO. - Con fecha cuatro de mayo del año en curso, se dictó el acuerdo correspondiente dando inicio al procedimiento administrativo en contra del Servidor Público responsable de la falta el C. José de Jesús Medrano Gómez mediante auto de radicación, notificando la fecha para la audiencia inicial. -----

SÉPTIMO. - Las pruebas ofrecidas presentadas con fecha veinticuatro de mayo, fueron analizadas y valoradas con los principios de la lógica y experiencia y aceptadas mediante acta de audiencia inicial. En razón de lo anterior y derivado del análisis de las actuaciones dentro del presente procedimiento administrativo, se verifica que se han agotado las etapas de integración procedimental de la observación no solventada que nos ocupa. -----

OCTAVO. - Derivado del desahogo de las pruebas y las investigaciones realizadas dentro de la observación no solventada, se tiene como RESPONSABLE al servidor público el C. José de Jesús Medrano Gómez quien incurrió en falta administrativa NO GRAVE por actos u omisiones que incumplen con lo establecido en el artículo 49 de la Ley General de Responsabilidades



Administrativas, por las manifestaciones vertidas en el asunto en que se actúa, se emite el presente Acta de Resolución Administrativa.-----

NOVENO.- Mediante la presente Acta de Resolución Administrativa, se le solicita se lleve a cabo la sanción a la que se hará acreedor el C. José de Jesús Medrano Gómez servidor público que incurrió en falta administrativa NO GRAVE, ya que como se desprende de las actuaciones se determinó procedente la observación que nos ocupa, así como la existencia de responsabilidad Administrativa, por lo que la sanción a aplicar será AMONESTACIÓN PRIVADA, lo anterior con fundamento en el artículo 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 6, 7 fracción I, V, VII, VIII, 16, 49 fracción I, II, artículo 100 y demás relativos aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.-----

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Este Órgano Interno de Control del Municipio de Jalpa Zacatecas, es competente para conocer y resolver el presente Procedimiento Administrativo de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 2, 9 fracción II, 10, 11 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; dado que los hechos ocurren dentro de la Jurisdicción Municipal y son imputables al servidor público el C. José de Jesús Medrano Gómez activo en el día que ocurrieron los hechos.-----

SEGUNDO. - Del análisis de las actuaciones que obran dentro del presente procedimiento administrativo se determina que:-----

Toda vez que de las investigaciones realizadas dentro de la observación del caso que nos ocupa en contra del servidor público el C. José de Jesús Medrano Gómez, de las actuaciones manifestadas en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y agotadas todas las etapas procedimentales se determina que existen elementos suficientes para substanciar el procedimiento administrativo de responsabilidades y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 1,2,4 fracción I, 6, 7 fracción I, V, VII, VIII, 9, 10, 16, 49 fracción I, II, 75 fracción I,76, 77, 100,111,112,116 fracción I, II, 130,131, 194 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la existencia de incumplimiento a las obligaciones del Servidor Público el C. José de Jesús Medrano Gómez quien incurrió en responsabilidad al cometer una falta administrativa calificada como NO GRAVE, con fundamento en el artículo 49 fracción I, II de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, en virtud de que se considera acreditado que los servidores públicos realizaron conductas que violentan lo dispuesto por los artículos 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 6, 7 fracción I, V, VII, VIII, 16, 49 fracción I, II y demás relativos y aplicables de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, por lo cual se determina la imposición de sanción de conformidad con la normatividad aplicable, para el C. José de Jesús Medrano Gómez prevista en el artículo 75 fracción I, que se hace consistir en AMONESTACIÓN PRIVADA.-----

La existencia del incumplimiento a las obligaciones del Servidor Público se hace consistir en:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 109.- Los servidores públicos y particulares que incurran en responsabilidad frente al Estado, serán sancionados conforme a lo siguiente:

Palacio Municipal No. 115 Col. Centro
Jalpa, Zacatecas C.P. 99600

Tels: (463) 955 20 03, 955 24 95 y 955 24 96.



...III. Se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones. Dichas sanciones consistirán en amonestación, suspensión, destitución e inhabilitación, así como en sanciones económicas, y deberán establecerse de acuerdo con los beneficios económicos que, en su caso, haya obtenido el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados por los actos u omisiones. La ley establecerá los procedimientos para la investigación y sanción de dichos actos u omisiones. -----

Ley General de Responsabilidades Administrativas

Artículo 6. Todos los entes públicos están obligados a crear y mantener condiciones estructurales y normativas que permitan el adecuado funcionamiento del Estado en su conjunto, y la actuación ética y responsable de cada servidor público. -----

Artículo 7. Los Servidores Públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:

I. Actuar conforme a lo que las leyes, reglamentos y demás disposiciones jurídicas les atribuyen a su empleo, cargo o comisión, por lo que deben conocer y cumplir las disposiciones que regulan el ejercicio de sus funciones, facultades y atribuciones;

...V. Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados; procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades;

...VII. Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos establecidos en la Constitución;

...VIII.- Corresponder a la confianza que la sociedad les ha conferido; tendrán una vocación absoluta de servicio a la sociedad, y preservarán el interés superior de las necesidades colectivas por encima de intereses particulares, personales o ajenos al interés general;

Artículo 16.- Los Servidores Públicos deberán observar el código de ética que al efecto sea emitido por las Secretarías o los órganos internos de control, conforme a los lineamientos que emita el Sistema Nacional Anticorrupción, para que en su actuación impere una conducta digna que responda a las necesidades de la sociedad y que oriente su desempeño.

Artículo 49.- Incurrirá en falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:

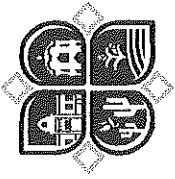
I.- Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás Servidores Públicos como a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere el artículo 16 de esta Ley;

II.- Denunciar los actos u omisiones que en ejercicio de sus funciones llegare a advertir, que puedan constituir faltas administrativas, en términos del artículo 93 de la presente Ley;

Artículo 75. En los casos de responsabilidad administrativa distintas a las que son competencia del Tribunal, la Secretaría o los Órganos internos de control impondrán las sanciones administrativas siguientes:

I.- Amonestación pública o privada;

II.- Suspensión del empleo, cargo o comisión;



Jalpa
GOBIERNO MUNICIPAL
2021 - 2024
UNA NUEVA HISTORIA

III.- Destitución de su empleo cargo o comisión, y

IV.- Inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público y para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas.

Las Secretarías y los Órganos internos de control podrán imponer una o más de las sanciones administrativas señaladas en este artículo, siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la trascendencia de la falta administrativa no grave.

La suspensión del empleo, cargo o comisión que se imponga podrá ser de uno a treinta días naturales.

En caso de que se imponga como sanción la inhabilitación temporal, ésta no será menor de tres meses ni podrá exceder de un año.

Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Zacatecas

Artículo 22. Los Municipios y los organismos paramunicipales e intermunicipales rendirán a la Auditoría Superior del Estado, de manera trimestral por los periodos enero a marzo; abril a junio; julio a septiembre y octubre a diciembre, en forma consolidada, dentro del mes siguiente a la conclusión de cada periodo, el Informe de Avance de Gestión Financiera sobre los resultados físicos y financieros de los programas a su cargo, debiendo acompañar al mismo la plantilla de personal y la cédula analítica de adquisiciones correspondientes al trimestre.

Artículo 24. Igualmente presentarán a la Auditoría Superior del Estado, en forma mensual consolidada y dentro de los treinta días naturales siguientes a la conclusión del mes, impresos y en archivo digital según el formato que se solicite, los Informes contables financieros, de obra pública de todos los programas de inversión física y acciones sociales autorizados, tanto de los que se ejecutaron con recursos propios como con recursos provenientes de la federación y, en su caso, los convenios suscritos, acompañados de la documentación técnica y social que justifiquen el ejercicio del recurso, como parte de su cuenta pública mensual, la documentación comprobatoria de todas las erogaciones realizadas, las constancias correspondientes al Fondo Único de Participaciones, las conciliaciones bancarias; el arqueo de caja, así como las copias certificadas de las actas de las sesiones de cabildo celebradas durante el periodo.

Para el caso de obra pública tratándose de administración directa, los informes mensuales deberán adicionalmente acompañarse con los auxiliares por obra que contendrán el registro de los gastos en materiales, mano de obra e indirectos, relación de entradas y salidas de materiales, así como de las existencias del almacén y fábrica de materiales, en su caso; relación de deuda de proveedores y contratistas, conciliación entre la Tesorería Municipal y la Dirección de Obras y Servicios Públicos.

Durante la entrega de los informes mensuales sin excepción deberán de presentar los expedientes unitarios de las obras terminadas y registradas con un avance físico del cien por ciento, los cuales deberán estar integrados con toda la documentación generada en las diferentes fases de ejecución de las obras: planeación, programación, presupuestario, adjudicación, contratación, ejecución, entrega-recepción, independientemente que se hayan ejecutado por las modalidades de administración directa o contrato, en el caso de las obras que se ejecuten por la modalidad de contrato, también se incluirán las garantías de anticipo, cumplimiento y vicios ocultos, así como el finiquito.

Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas

Capítulo IV Facultades y Obligaciones de los Ayuntamientos

Artículo 60, fracción III, Inciso;

Palacio Municipal No. 115 Cpl. Centro
Jalpa, Zacatecas C.P. 99600

Tels: (463) 955 20 03, 955 24 95 y 955 24 96.



- e) Vigilar que se envíe a la Auditoría Superior del Estado, por conducto de los servidores públicos obligados de acuerdo con la presente ley, los informes a que se refiere la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado y otras disposiciones aplicables;
- g) Remitir oportunamente la documentación e informes que les sean requeridos por la Auditoría Superior de Estado;
- i) Analizar, evaluar y aprobar, en su caso, los informes contables financieros, de obras y servicios públicos que elaboren las unidades administrativas municipales, que deban presentarse ante la Auditoría Superior del Estado, de conformidad a la normatividad de la materia.

-----**RESUELVE**-----

PRIMERO. - Resulta procedente resolver el presente procedimiento administrativo, al ocurrir los hechos que se analizan dentro del territorio del Municipio de Jalpa Zacatecas, contra el servidor público denunciado que se encontraba trabajando dentro de esta Administración como REGIDOR MUNICIPAL por lo que se determina la competencia de éste Órgano Interno de Control. -----

SEGUNDO. - Considerando las investigaciones que obran dentro de la presente observación, por lo cual el Servidor Público incurrió en una falta administrativa calificada como NO GRAVE, siendo responsables el C. José de Jesús Medrano Gómez, por lo tanto es sujeto a las disposiciones de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, existiendo incumplimiento a las obligaciones del servidor público por los argumentos antes citados y como ha quedado manifestado, debidamente fundado y motivado y por lo cual se termina la imposición de sanciones de conformidad con la normativa aplicable, para el Servidor Público el C. José de Jesús Medrano Gómez prevista en el artículo 75 fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, que se hace consistir en AMONESTACIÓN PRIVADA. -----

CUARTO. - Anexar copia de la presente resolución al expediente personal al servidor público el C. José de Jesús Medrano Gómez para conocimiento. -----

QUINTO. - Notifíquese la presente resolución a la L. D. Hilda Lorena Anaya Álvarez, adscrita a la Auditoría Superior Del Estado de Zacatecas.




ASÍ LO RESOLVIERON Y FIRMAN LA AUTORIDAD INVESTIGADORA, AUTORIDAD SUBSTANCIADORA Y LA AUTORIDAD RESOLUTORA.


DEPARTAMENTO DE ÓRGANO
INTERNO DE CONTROL

L. E. GUSTAVO HUERTA MUÑOZ 2021 - 2024

AUTORIDAD RESOLUTORA DEL ÓRGANO
INTERNO DE CONTROL


ING. AIME ALEJANDRA ROMO BAUTISTA
AUTORIDAD INVESTIGADORA DEL ÓRGANO
INTERNO DE CONTROL


LIC. ANNALY MEDINA MEDINA

AUTORIDAD SUBSTANCIADORA DEL ÓRGANO
INTERNO DE CONTROL